

Feiteblad: Blok 5/6/7 langs die Wes-Kaapse kus (Kaapstad tot Kaap Agulhas)

In Maart 2024 het The Green Connection (TGC) en Natural Justice (NJ) 'n aansoek om geregtelike hersiening by die Wes-Kaapse Hooggeregshof ingedien, waarin hulle die besluit betwis het om omgewingsmagtigings aan die olie- en gasmaatskappy — Total Energies EP South Africa Block 567 (Edms) Bpk (Total) — te verleen om eksplorasiëboorwerk vir olie en gas langs die Wes-Kaap, tussen Kaapstad en Kaap Agulhas, uit te voer.

Die omgewingsmagtiging is in April 2023 deur die Direkteur-Generaal: Minerale Hulpbronne en Energie toegestaan (DG se besluit), en bevestig deur die Minister van Bosbou, Visserye en die Omgewing se verwerping van 18 appèlle teen die DG se besluit (Minister se besluit).

TEEPSA ONTTREK

In Julie 2024 het Total Energies in die openbaar, via mediakanale, sy besluit aangekondig om te onttrek aan die buitelandse eksplorasiëblok 567. Hierdie besluit beteken dat die maatskappy nie meer betrokke sal wees by die eksplorasië- en ontwikkelingsaktiwiteite binne daardie gebied nie.

Tans besit Total 'n kommersiële belang van 40% in blok 567, wat die besluit besonder betekenisvol maak vir die konsortium wat by die projek betrokke is. Total se uittrede het vroeë laat ontstaan oor die toekoms van die blok en potensiële verskuiwings in beleggings- of operasionele verantwoordelikhede onder die oorblywende belanghebbendes. Total wil nou hê dat Shell as 'n party in die hofsaak wat deur TGC en NJ van stapel gestuur is, aangesluit word en het 'n aansoek om toevoeging tot hierdie effek ingedien.

DIE TOEGANGSAANSOEK

In die toevoegingsaansoek beweer Total dat Shell 'n beduidende belang het in die hofsaak wat deur TGC en NJ ahangig gemaak is, aangesien Shell 'n gesamentlike houer van die eksplorasie-reg en huidige Operateur van die Gesamentlike Onderneming is en na verwagting die houer van die betwiste Omgewingsmagtiging (OM) sal word. TGC en NJ staan Shell se toevoeging tot die hoofhofsaak teen op drie gronde:

- (1) die hoofhofsaak het betrekking op die OM wat aan Total toegestaan is, nie die eksplorasie-reg nie, en Shell het nog nie die OM oorgedra nie;
- (2) die eksplorasie-reg het verval, dus is Shell se beweerde belang nie meer geldig nie; en
- (3) die toevoegingsaansoek weerspreek beide die Omgewingsimpakstudieverslag (OIB-verslag) en Total se pleitstukke in die hoofhofsaak, sonder enige verduideliking vir hierdie teenstrydighede.

In die Geregtelike Hersiening

NJ en GC voer aan dat die Omgewingsmagtiging deur die Hooggeregshof tersyde gestel moet word op grond van 'n aantal hersieningsgronde:



Eerste hersieningsgrond: Die OIE-verslag het nie die sosio-ekonomiese impak van 'n boorgatuitbarsting en oliestorting op die visbedryf, veral kleinskaalse vissers, behoorlik beoordeel nie.

Die OIE-verslag erken dat die risiko van 'n boorgatuitbarsting en oliestorting die grootste omgewingsbedreiging van boorwerk op see is. Dit het egter nie die impak op plaaslike gemeenskappe en kleinskaalse visserye beoordeel nie. Hierdie mislukking het plaasgevind ten spyte van die feit dat hulle 'n belangrike rol speel in die volhoubaarheid van gemeenskappe. En ten spyte daarvan kan enige ontwrigting van hierdie visserye verwoestende gevolge vir vissers en afhanklike gemeenskappe hê. Die sosio-ekonomiese impak wat 'n oliestorting op kwesbare kleinskaalse vissers en afhanklike gemeenskappe sou hê, is kompleks. Dit moes behoorlik ondersoek gewees het.



Tweede hersieningsgrond: Die besluitnemers het versuim om die faktore wat deur die Nasionale Omgewingsbestuur: Geïntegreerde Kusbestuurswet (ICMA) voorgeskryf word, in ag te neem.

Artikel 63 van die ICMA stel sekere faktore uiteen wat in ag geneem moet word in omgewingsmagtigingsaansoeke vir enige kusaktiwiteit. Dit sluit in of die aktiwiteit strydig met die belange van die hele gemeenskap sou wees. Oorweging van die belange van die hele gemeenskap is 'n konsep wat uniek is aan ICMA. Dit word gedefinieer as die kollektiewe belange van die gemeenskap, onder andere bepaal deur die kollektiewe belange van alle persone wat in Suid-Afrika woon. Dit word gedefinieer as die aanneem van 'n langtermynperspektief op 'n gesonde en produktiewe ekosisteem. En dit word gedefinieer as die inagneming van die belange van ander lewende organismes wat afhanklik is van die kusomgewing. Die DG se besluit het nie hierdie faktore in ag geneem nie.



Derde hersieningsgrond: Die besluitnemers het versuim om die impak van klimaatsverandering wat veroorsaak word deur die verbranding van enige gas wat deur die projek ontdek is, as deel van die behoefte- en wenslikheidsassessering in ag te neem.

Die OIE-verslag het erken dat die behoefte aan die voorgestelde eksplorاسie voortspruit uit die doelwit om gas op te spoor wat vir elektrisiteit verbrand sal word. Dit het egter versuim om die impak van klimaatsverandering wat die verbranding van gas sal veroorsaak, in ag te neem. Die versuim is regtens ontoelaatbaar. Die oorweging van behoefte en wenslikheid is 'n sleutelfaktor in 'n besluit oor omgewingsmagtiging. Dit gaan daaroor of die breër openbare behoefte aan die aktiwiteit die omgewingsrisiko's of -impakte daarvan regverdig. Dit gaan ook daaroor of ontwikkelings- en omgewingsoorwegings behoorlik gebalanseer is. Die vereiste om die impak van klimaatsverandering in ag te neem, is in vorige hofsake bevestig - Earthlife Africa (2017) en Sustaining the Wild Coast (2021).



In die Geregtelike Hersiening



Vierde hersieningsgrond: Die besluitnemers het versuim om die grensoorskrydende impakte van die projek op Namibië en internasionale waters in ag te neem.

'n Uitbarsting van 'n boorgat en gevolglike oliestorting wat deur die voorgestelde eksplorاسie veroorsaak kan word, hou 'n risiko in dat olie internasionale waters, Namibiese waters en die Namibiese kuslyn bereik. Beide Total en die besluitnemers sê dat hulle geen verpligting gehad het om grensoorskrydende impakte in ag te neem nie, maar dit is duidelik dat NEMA en internasionale reg vereis dat hulle dit doen. Grensoorskrydende impakte is nie in die OIE-verslag beoordeel nie, en gevolglik het die besluitnemers nie relevante inligting in ag geneem nie.



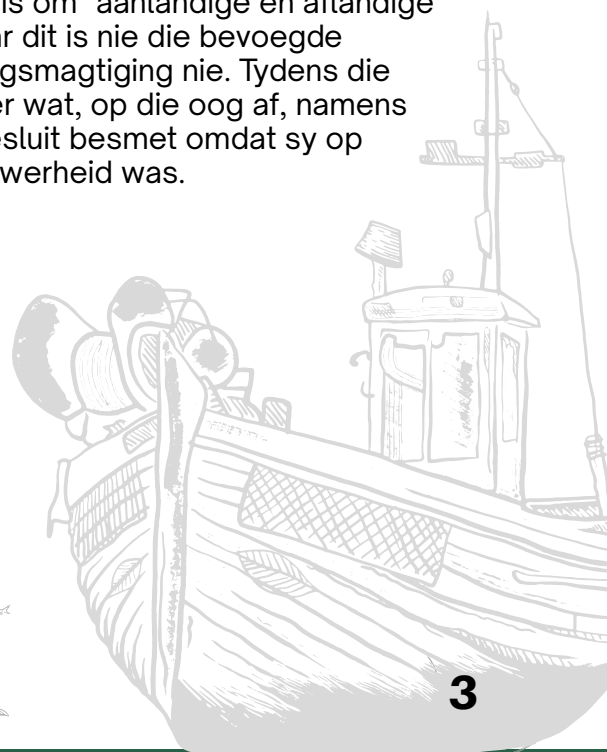
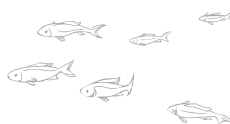
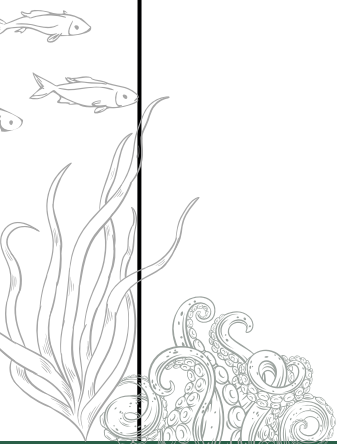
Vyfde hersieningsgrond: Die Uitbarsting- en Oliestorting-gebeurlikheidsplanne was nie deel van die OIE-verslag of die Omgewingsbestuursprogram nie.

Saam stel 'n Oliestorting-gebeurlikheidsplan en 'n Uitbarsting-gebeurlikheidsplan uiteen hoe Total beplan om op 'n uitbarsting en storting te reageer, en is belangrike versagtingsinstrumente wat die sleutel is tot die beoordeling van die impakte van die projek. Nóg die OSCP nóg die BOCP was egter deel van die OIE-verslag nie, en die planne was nie aan openbare deelname onderwerp nie. Dit het nie net die OIA-proses prosedureel onbillik gemaak nie, maar sleutelinligting was ook nie voor die besluitnemers toe hulle die omgewingsmagtiging toegestaan het nie.



Sesde hersieningsgrond: Die Petroleumagentskap van Suid-Afrika (PASA) het ontoelaatbaar buite sy mandaat in die appèlproses opgetree.

PASA dien as die "aangewese agentskap" wie se funksies is om "aanlandige en aflandige eksplorاسie en produksie van petroleum te bevorder", maar dit is nie die bevoegde owerheid wat 'n besluit neem oor 'n aansoek om omgewingsmagtiging nie. Tydens die appèlproses het PASA egter 'n antwoordverklaring gelewer wat, op die oog af, namens die DG ingedien is. Dit het die Minister van FFE se appèlbesluit besmet omdat sy op PASA se reaksie staatgemaak het asof dit die bevoegde owerheid was.



22 Mei 2022	Total dien aansoek in vir Omgewingsmagtiging
17 April 2023	Total is granted Environmental Authorisation by the DG
24 September 2023	Minister van Bosbou, Visserye en die Omgewing verwerp 18 appèlle teen die DG se besluit en bevestig die Omgewingsmagtiging
20 Maart 2024	NJ en GC loods 'n geregtelike hersieningsaansoek in die Wes-Kaapse Afdeling van die Hooggeregshof om die beslissings van die DG en die Minister van Bosbou, Visserye en die Omgewing te betwis
29 Julie 2024	Total kondig aan dat hulle van voorneme is om uit Blok 5/6/7 te onttrek 🌱
11 April 2025	Dien Total 'n "aansoek om toevoeging" in die Hooggeregshof in, met die versoek dat Shell as 'n party in die regseding rakende blok 5/6/7 ingesluit word
5, 6 en 7 Mei 2025	Hofverhoor van die samevoeging en geregtelike hersieningsaansoeke

🌱 <https://totalenergies.com/news/press-releases/south-africa-totalenergies-exits-offshore-blocks-11b12b-and-567>

WAT GEBEUR AS TOTAL SLAAG?

Indien die omgewingsmagtiging wat aan Total toegestaan is, nie deur die hof tersyde gestel word nie, sal die eksplorasiëaktiwiteite uitgevoer word.

Dit sal kusbomeenskappe en die oseaan blootstel aan die impak wat met die eksplorasiëaktiwiteite verband hou, sowel as onbeplande gebeure soos oliestortings, wat weer skade aan visspesies, mariene soogdiere en hul habitatte kan veroorsaak, wat tot langtermyn ekologiese skade en sosio-ekonomiese impakte kan lei.

In die geval van 'n oliestorting sal die sosio-ekonomiese impakte op vissery- en kusbomeenskappe waarskynlik beduidend wees, maar is nog nie behoorlik beoordeel en oorweeg nie.

